



الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية

الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية  
مركز بحوث حمص

# كتابة البحوث العلمية والرسائل الجامعية

# كتابة ملخص البحث

- ملخص الرسائل الجامعية (الدكتوراه/الماجستير).
- ملخص يقدم للمؤتمرات العلمية (وعادة بدون تقديم الورقة كاملة).
- ملخص يقدم للدراسات (الأوراق) العلمية.
- كل نوع من هذه الملخصات يحتاج إلى طريقة مختلفة في كتابته، ولكن هناك عوامل مشتركة في الملخصات، لذا يجب أن تحتوي على النقاط التالية:

- هدف البحث.
- طريقة البحث.
- أهم النتائج.
- الاستنتاجات المهمة.
- التوصيات (إن وجدت).

# ملخص الرسائل الجامعية (الدكتوراه/الماجستير)

▶ تتميز هذه الملخصات بتفاصيل أكثر، وقد يأخذ الملخص أكثر من صفحة واحدة، وقد يصل إلى ثلاث صفحات وهذا يعتمد بشكل كبير على الأسلوب الذي تتبعه الجامعة في كتابة الرسالة العلمية.

▶ عادة يكتب في هذه الملخصات تفاصيل أكثر عن طريقة الدراسة، ومنهجها، النتائج والاستنتاجات بحيث يعطي فكرة موسعة حول طبيعة الدراسة وأهميتها.

# ملخص يقدم للمؤتمرات العلمية (وعادة بدون تقديم الورقة كاملة)

▶ تتطلب هذه الملخصات براعة أكثر في الكتابة والتركيز، لأن المحكمين يعتمدون على الملخص في تقدير أهمية الدراسة ومدى جودتها العلمية وبالتالي يترتب قبولها أو عدمه في المؤتمر، وعليه يجب الاهتمام بالجوانب التالية:

▶ وضوح فرضية البحث (سؤال البحث) وعلاقته بمحاور المؤتمر.

► وضوح منهج الدراسة والدقة العلمية.

► استعراض للنتائج المهمة والمثيرة والتي يمكن أن تضيف أو تدعم محاور المؤتمر.

► توضيح بعض الجوانب التي لم تكتمل (في حال تقديم الملخص قبل انتهاء الدراسة) وإعطاء توقعات حول النتائج التي يمكن أن تستحدث حتى لا يكون ما تقدمه أثناء المؤتمر مختلفاً عما قدمته في الملخص.



# لماذا يتم رفض الملخص المقدم إلى المؤتمرات العلمية؟

▶ موضوع البحث مكرر وقد تمت دراسته سابقاً بما فيه الكفاية.

▶ لا يحتوي الملخص على معلومات كافية، أو معلومات هامة تتعلق بموضوع الدراسة.

▶ لا توجد أرقام ونسب مئوية في الملخص.

▶ الكثير من الأرقام والقليل جداً من الكلام.

▶ الملخص قصير جداً.

- ▶ تمت كتابة الملخص بطريقة تختلف عن الطريقة المطلوبة.
- ▶ الملخص يكتظ بالأخطاء الإملائية والمطبعية.
- ▶ الملخص يحتوي على بعض التعابير التي تساهم في رفض الملخص.
- ▶ الملخص يحتوي على العديد من المفردات المختصرة والكثير من المعلومات.
- ▶ الإكثار من استخدام مصطلح على التوالي.

## ملخص يقدم للدراسات (الأوراق) العلمية

بالرغم من أهمية كتابة الملخص لهذه الدراسات بشكل سليم إلا أن المحكمين لديهم الورقة كاملة وبالتالي يستطيعون الحكم على الجودة العلمية للورقة (الدراسة). وحديثاً اهتمت المجالات العلمية في تحديد النقاط الرئيسية لملخص الدراسة والتي يمكن إنجازها في التالي:



Introduction /Background

خلفية/ مقدمة ▶

Objectives

هدف/ أهداف الدراسة ▶

Design

تصميم العينة ▶

Methods

المقياس المستخدمة/ أدوات الدراسة ▶

Result

النتائج ▶

conclusion

الاستنتاجات ▶

## قائمة التأكد من كتابة الملخص بالشكل السليم:

١. هل احتوى الملخص على خلفية عامة وطريقة البحث والنتائج والاستنتاجات؟
٢. هل تم ذكر أهم محتويات الملخص؟
٢. هل تم كتابة أهم النتائج عن طريق الكتابة وليس الأرقام فقط؟
٤. هل الاستنتاجات مشتقة من نتائج البحث؟ وهل هي مهمة؟
٥. هل اتبعت قواعد كتابة الملخص المطلوبة من المجلة أو المؤسسة العلمية؟

# كتابة عنوان البحث

- ▶ أن يعبر العنوان تعبيراً دقيقاً عن موضوع البحث.
- ▶ أن لا يكون العنوان قصيراً مخللاً ولا طويلاً مملاً.
- ▶ أن تختار ألفاظه باللغة العلمية البسيطة والسليمة والسهلة.
- ▶ أن تكون الصياغة علمية بسيطة ليست مجازية أو خيالية.
- ▶ أن لا يحتوي العنوان على مصطلحات تحتل أكثر من معنى، يعكس العنوان إشكالية البحث وأهمية الموضوع.
- ▶ إذا كان موضوع البحث قد بلغ من الابتكار حداً لا يمكن التعبير عنه بدقة، يلزم إضافة عنوان فرعي تحت العنوان الرئيسي بهدف توضيح مقصد الباحث ومضمون البحث، ويجب أن يتوافر في العنوان الفرعي الشروط الواجب توافرها في العنوان الرئيسي.

# كتابة مقدمة البحث

هناك غرضان أساسيان من كتابة مقدمة البحث هما:

- ▶ جذب اهتمام القراء / الباحثين الآخرين
- ▶ إخبارهم عما يتوقعونه من البحث.

وهناك أربعة عناصر أساسية يجب أن تتوفر في المقدمة:

- ❖ خلفية حول فرضية البحث
- ❖ الدراسات السابقة
- ❖ المشكلات المرتبطة بالموضوع المراد بحثه
- ❖ هدف البحث

لو استطعت أن تكتب فقرة كاملة عن كل عنصر من هذه العناصر فأنت بهذا تكون قد استوفيت الحد الأدنى من المقدمة (في حالة الأوراق البحثية في المجالات العلمية)، أما في حالة كتابة المقدمة لأطروحة الماجستير أو الدكتوراه ففي هذه الحالة يجب أن تتوسع الكتابة من كل عنصر بشكل كبير وغالباً يفضل ألا يزيد حجم المقدمة عن ٢٠% من حجم الرسالة الجامعية.

# الفرض الاحصائي

- ▶ هو عبارة عن إدعاء أو تخمين معين حول معلمة من معالم المجتمع ويكون المطلوب اختبار صحة هذا الادعاء أو التخمين ... هناك نوعين من الفروض :
- ▶ فرض العدم ( null hypothesis ) ويرمز له بالرمز  $H_0$  ويصاغ في صورة عدم وجود فرق أو عدم وجود علاقة أو عدم وجود تغير وهو ما يود الباحث أن يثبت ضده.
- ▶  $H_1$ : الفرض البديل ( alternative hypothesis ) ويرمز له بالرمز  $H_1$  وهو الفرض الذي يجب أن يكون صحيحاً إذا كان فرض العدم غير صحيح، أي هو ما يريد الباحث إثبات صحته، ويوصي به في كثير من الأحوال.

# استعراض الدراسات السابقة في موضوع البحث:

- ▶ استعرض الدراسات الحديثة النشر قد الإمكان.
- ▶ الترتيب في الاستعراض من الدراسات العالمية ثم العربية (إن وجدت) فالمحلية إن وجدت في حالة دراسات المقارنة.
- ▶ استخدم الدراسات التي ترتبط مباشرة بموضوع البحث.
- ▶ ارجع للبحث في الدراسات خلال العشر سنوات الماضية واختر الدراسات التي تتوافق أو تركز على نفس موضوع البحث نفسه.
- ▶ لا تعتمد على قراءة الملخص للدراسات السابقة، بل حاول أن تقرأ البحث كاملاً، لأنه سيعطيك تفاصيل أكثر، وكذلك العديد من الأسباب والعوامل التي تفسر نتائج البحث.

- ▶ في حال عدم وجود بحوث في موضوع بحثك، حاول أن تعطي مبرراً أو أكثر.
- ▶ استعرض المواضيع المهمة والمثيرة في هذه الدراسات ولا تعطي سرداً لجوانب متكررة.
- ▶ بعد استعراض البحوث السابقة يجب أن تشرح للقارئ لماذا قمت بإجراء هذا البحث، حدد ما هي أوجه النقص في الدراسات السابقة أو ما هي الإضافة التي سيضيفها بحثك على الدراسات السابقة:
- ▶ استخدم طريقة جديدة في القياس.
- ▶ استخدم منهجية لم تستخدم من قبل.
- ▶ عدم إجراء مثل هذه البحوث في المنطقة.



## الإضافة التي يقدمها البحث:

حاول أن تختتم المقدمة بأهمية المعلومات أو الإضافة التي سيقدمها بحثك للمشكلة، ويعتبر هذا الجزء من الأهمية بمكان في المقدمة، لأنه سيعطي فكرة للقارئ عن أهمية بحثك.

## قائمة التآكد من كتابة المقدمة بالطريقة السليمة

١. هل تم تغطية الأربعة العوامل الأساسية في المقدمة (الخلفية، الدراسات الحالية، المشاكل مع هذه الدراسات ، الإضافة التي يقدمها بحثك)؟
٢. بعد انتهاء كتابة المقدمة ، هل يمكن لشخص غير متخصص في مجال البحث أن يقول لماذا قمت بإجراء الدراسة؟ ولماذا هذه الدراسة تعتبر مهمة بالرغم من وجود دراسات أخرى مشابهة ؟
٣. هل كان نقد الدراسات السابقة بشكل علمي ومنطقي ؟
٤. هل قمت بشرح كيف تساعد دراستك في حل المشاكل الموجودة في الدراسات السابقة؟
٥. هل قمت بتغطية جميع الدراسات المشابهة في البلد أو المنطقة التي أجريت فيها الدراسة ؟

# كتابة طريقة البحث

❖ تصميم التجربة.

❖ وصف للمادة العلمية والموقع.

❖ ماذا استخدمت في القياس؟

❖ كيف قمت بتحليل المعلومات؟ (التحليل الاحصائي)

إن طريقة البحث الناجحة هي التي تشعر القارئ بأن صاحب البحث متخصص في مجاله، وهناك ترابط كبير بين طريقة البحث والنتائج، فمثلا كل ما تكتبه في النتائج يجب أن يكون قد تم شرحه في طريقة البحث وبالمقابل إذا تم شرح شيء ما في طريقة البحث، يجب أن يوصف بالنتائج.

# التحليل الاحصائي

➤ يجب أن يكون الباحث منذ البداية على اطلاع على نوع التحليل الذي يريده بحيث يكون مبنياً على فرضيات البحث، وعادة ما يكون التحليل الاحصائي غير كافٍ أو ضعيفاً بسبب:

- جهل الباحث بطرائق التحليل الاحصائي.
- ضعف خلفية الباحث بالإحصاء الحيوي.
- عدم وضوح فرضية البحث عند الباحث.
- الاعتماد على أشخاص قليلي الخبرة في التحليل الاحصائي.

# تصريف الأفعال عند كتابة البحث العلمي

- ▶ الملخص: ماضي.
- ▶ المقدمة: حاضر.
- ▶ دراسات سابقة: ماضي.
- ▶ منهجية وطريقة البحث العلمي: ماضي.
- ▶ النتائج ماضي عند كتابة النتائج وحاضر عند وصف الأشكال البيانية.
- ▶ مناقشة النتائج حاضر، وعند مناقشة مدى العلاقة بين متغيرين، وماضي عند تلخيص النتائج
- ▶ الخاتمة مزيج من الماضي والمستقبل
- ▶ مناقشة الدراسات السابقة (ماضي) ونصائح لدراسات أخرى (مستقبل).

# كتابة نتائج البحث

تميل أغلب المصادر الأساسية للكتابة العلمية والعديد من أماكن النشر إلى فصل النتائج عن المناقشة وذلك لإفساح المجال أمام الباحث ليدرج نتائجه بشكل متسلسل لتلافي حدوث تقديم وتأخير في متن الفقرة، لأن بعض الكتاب يسترسلون في مناقشة نتيجة معينة مما يجعل البحث وكأنه مخصص لتلك النتيجة فقط على الرغم من وجود نتائج أخرى، مما يجعل عرض النتائج الأخرى بشكل مختلف خاصة إذا افتقرت تلك النتائج إلى تفسيرات مماثلة لما حدث مع النتيجة السابقة، كما إن الفصل غالباً ما يضيف نوعاً من التناقض بين المتن والجداول العارضة للنتائج.

ولغرض تسليط الضوء على فقرة العرض سنقدم للباحثين الموضوع على شكل نقاط مهمة يجب مراعاتها عند كتابة الفقرة وكما يلي:

▶ على الباحث وقبل أن يكتب فقرة النتائج والمناقشة أن يعمل مراجعة شاملة لنتائجه وجميع المصادر ذات العلاقة بالعمل المطروح لتكون لديه فكرة واضحة عن موقع عمله ونتائجه ضمن التخصص، كما تساعده في ضخ الفكرة على الورق ككتابة أولى: ..(First Draft)

▶ على الباحث وهو يقرأ الفقرة أن يبحث عن أجوبة واضحة للأسئلة التالية:

□ ما هي أهم نتيجة في العمل التي تمثل المفتاح... (Key result)

□ ما هي النتائج الأخرى التي يتحتم ذكرها في المتن.

□ تحديد نهائي لطريقة عرض النتائج ..جدول أم شكل.

□ ما هي المصادر التي ستسند النتائج سلباً أو إيجاباً

□ هل هناك نتائج سلبية في العمل.

□ على الباحث أن يحدد مكان النشر حتى تكون كتابته وفقاً للنظام المتبع وخاصة طريقة

الإشارة للمصادر فقد تكون رقمية وقد تكون اسمية، وقد يتطلب أن تكون الجداول مع سياق الذكر، أو تكون الجداول في نهاية الفقرة.

□ أن تتصف فقرة النتائج والمناقشة بالبساطة والوضوح

▶ سبب استخدام العزلة A5 من الفطر *Trichoderma harizianum* على البذور زيادة معنوية في الكتلة البيولوجية لفول الصويا بغض النظر عن وجود أو غياب البكتريا *Japonicum Rhizobium* جدول (١):

▶ كتبت هذه الجملة بحرفية جيدة من خلال المعلومات الاستدلالية التالية لأي قارئ:

▶ ابتداء الجملة بفعل ماضي كدليل على إن التجربة قد أقيمت في الماضي وهي صيغة الأفعال التي تذكر في النتائج.

▶ تشير الفقرة إلى نتائج استخدام عزلة محددة من الفطر الإحيائي ترايكودرما

▶ يعكس الكلام عن الفعل التحفيزي للفطر ترايكودرما.

▶ ورود كلمة "معنوية" يدل على إجراء تحليل إحصائي

▶ كتبت أسماء الكائنات المجهرية الفطر والبكتريا بأحرف مائلة لأنها أسماء لاتينية.

▶ هناك إشارة إلى جدول (١) لمشاهدة بقية النتائج، ولتأكد كلامه..



قد يكتب البعض الفقرة السابقة على النحو التالي:

تشير نتائج تغليف بذور فول الصويا بأربعة تراكيز مختلفة من أبواغ

العزلة A5 من الفطر *Trichoderma harizianum*

المعرضة في الجدول ١ إلى حصول زيادة كبيرة وبفروق معنوية عن  
معاملة المقارنة (الشاهد) في كل من وزني الرطب والجاف للكتلة

البيولوجية لمحصول الصنف .... من فول الصويا وبدون وجود

فروق معنوية في أوزان الكتلة البيولوجية التراكيز الأربعة ، سواء

بوجود البكتريا المثبتة للنيتروجين *Rhizobium japonicum*

أو عدم وجودها في التربة.

وجود ترهل لا يخدم النتيجة النهائية، فقد بدأت الفقرة بفعل مضارع (تشير) كما لا يوجد مبرر لسرد التراكيز الأربعة لعدم تأثيرها على النتيجة.. كما لا توجد أي مبررات لذكر بأن الزيادة حصلت بين المعاملة والمقارنة لأنها ضمنيا معروفة، وبما إنك تتعامل مع صنف واحد من فول الصويا، فلا يوجد مبرر لذكر اسم الصنف في النتيجة، لأنه الصنف الوحيد المستخدم في الدراسة.. كما ولا توجد مبررات لذكر بأن البكتريا، مثبتة للنيتروجين فهي معلومة عامة.

فالفقرة الأولى وإن شكلت حدود 30% من حجم الفقرة الثانية، إلا إنها اتسمت بالبساطة والوضوح والدلالة.

▶ استعراض نتائج العمل بتفصيل كافي بحيث يتم استيعابها من قبل قراء قد يكون أغلبهم ليس لهم باع طويل بالموضوع المطروق مثل كاتب البحث.

▶ تجنب سرد جميع النتائج المعروضة في الجدول بل ذكر النتائج المفصلية التي تعكس جوهر الدراسة لأن السرد الكامل لكل صغيرة وكبيرة سوف يجعل القارئ في متاهة لن تمكنه من الفرز فلقد أصبح في متاهة أرقام وفروقات معنوية بين كذا ومع كذا ومع معاملة الشاهد ومع المعاملات الأخرى ، كما إن السرد الطويل لكل النتائج سيخفف وقع النتيجة الرئيسية لضياها في زحمة النتائج.

▶ يفضل أن تكون النتائج موضوعة في جداول أو أشكال على أن تكون الجداول شارحة لمحتواها ولذلك قد يكون حسن العرض في جداول كاملة حاوية على معلومات أساسية عن التجربة أفضل شفيح للكاتب عند تقييم البحث حيث يفضل أغلب المقيمين والقراء رؤية الجداول أو الأشكال بعد الانتهاء من قراءة المواد والطرق.

▶ على الكاتب أن يتذكر دائماً بأن هناك جدول في متن الفقرة لمزيد من المعلومات التوضيحية لمسارات التجربة، ولذلك عليه الإشارة للجدول عندما يتحدث عن نتيجة أخذت من ذلك الجدول.

▶ عند الحديث عن نتائج موجودة في جداول عديدة .. يفضل أن تكون النتائج موجودة في جداول متسلسلة عددياً حيث لا يجوز أن يتحدث الكاتب عن نتائج في جدول 2 أو 3 لأهميتها حسب تقديره. ثم يستدير ليتحدث عن نتائج ثانوية في جدول 1

▶ على الكاتب أن يوظف التحليل الإحصائي للنتائج بشكل جيد وواضح وبسيط من خلال اقتصار استخدام قيمة أقل فرق معنوي (LSD) عند المقارنة بين معاملتين أو صنفين بينما يفضل استخدام اختبار دنكان المتعدد (DMRT) عند وجود أكثر من معاملتين ومن الجدير بالذكر بأن كلاهما صحيح ولكن اختبار دنكان أكثر دقة من أقل فرق معنوي في المعاملات العديدة.

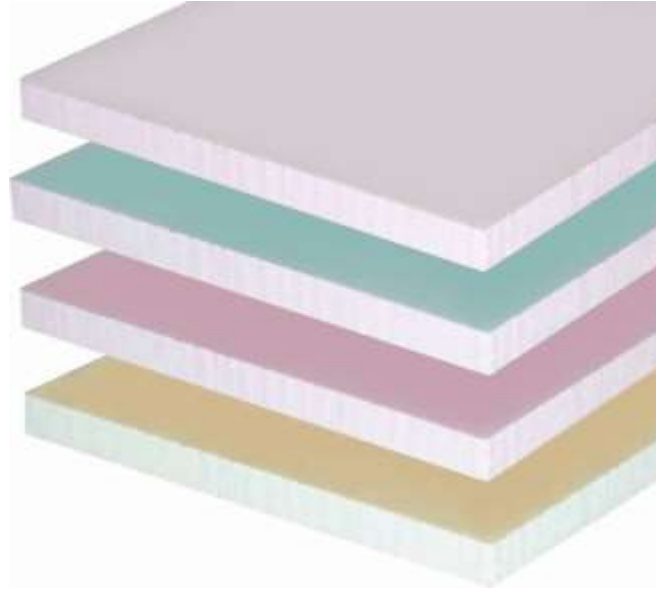
▶ عندما تتضمن فقرة النتائج والمناقشة سرد ممل لكل نتائج الجدول بدون تمييز فقد يكتب بأن هناك فروق معنوية بين المعاملات أو الأصناف أو التراكيب الوراثية وعلى الرغم من إن ما ذكر هو ما جاء في النتائج . ولكن هذه الجملة غير ملائمة لتكون في النتائج وذلك لأنها لا تعني للقارئ أي شيء لأنه لا يعرف ماذا يقصد الكاتب من الفروق المعنوية، فروق معنوية عن ماذا، ما هي أفضل المعاملات، وما هي الأسوأ، ثم بم تختلف المعاملات، وما حجم أو كمية الاختلاف.

في فقرة المناقشة سواء أكانت مع النتائج أو مفصولة يجب أن تتضمن المناقشة الأمور التالية:

- ▶ هل نتيجة العمل تدعم الفرضية التي ذكرت في المقدمة.
- ▶ التأكيد على مدى تناسق النتائج مع نتائج الغير من الأعمال المماثلة لهذا العمل في أماكن أخرى أو ظروف أخرى.
- ▶ عدم ترك النتائج الغير متوقعة بدون إعطاء تفسير أو ذكر السبب.
- ▶ يمكن للكاتب البحث عن طرق أخرى في تفسير النتائج الغير متوقعة
- ▶ مدى انسجام النتائج مع الإطار العام للبحث.
- ▶ هل هناك ضرورة لإجراء دراسات إضافية للإجابة عن تساؤلات أفرزتها بعض النتائج.

# صفحات المتن

▶ يتضمن عناصر الموضوع مرتبة حسب الأبواب والفصول



# اعتبارات عند كتابة المتن

- ▶ اعطاء كل فصل عنوان ملائم
- ▶ كل فصل يتناول جانب واحد من جوانب الموضوع
- ▶ التوازن الكمي بين الفصول
- ▶ ينتهي الفصل بخلاصة قصيرة



# الاقتباس



► هو نقل المعلومات ذات العلاقة بموضوع البحث كما وردت في النص الأصلي

# أنواع الاقتباس

## أنواع الاقتباس

اقتباس غير مباشر

اقتباس مباشر

# التوثيق في المتن

► معنى التوثيق أن تذكر مصدر المعلومات التي تذكرها في المتن

# توثيق في بداية الاقتباس

► يؤكد أبو زيد ( ١٩٧٩ ، ص ١٢ ) أن المادة غاية الانسان بدلا من أن تكون وسيلته ومن ثم أصبح الاغتراب نوعا من الوباء الاجتماعي الذي يهدد المجتمعات الحديثة .

► ملحوظة / في حالة الاقتباس غير المباشر يقتصر على كتابة لقب المؤلف وسنة النشر فقط.

# توثيق في نهاية الاقتباس

▶ لقد أصبحت المادة غاية الانسان بدلا من أن تكون وسيلته ومن ثم أصبح الاغتراب نوعا من الوباء الاجتماعي الذي يهدد المجتمعات الحديثة. (أبو زيد ، ١٩٧٩ ، ص ١٢).

▶ ( لقب المؤلف ، سنة النشر ، رقم الصفحة )

# توثيق المراجع

## كتاب لمؤلف واحد

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). بلد النشر: دار النشر.

## كتاب لمؤلفين

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول؛ ثم الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). بلد النشر: دار النشر.

## كتاب من تأليف منظمة أو جمعية

▶ المنظمة (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). (رقم الطبعة). بلد النشر: الناشر.

## كتاب في طبعة غير الطبعة الأولى

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). (الطبعة) بلد النشر: دار النشر.

بادي غسان. (١٩٨٢). تعليم اللغة العربية للناطقين باللغات الأخرى. (ط٤) بيروت: دار العلم للملايين.

## كتاب من طبعة منقحة

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). (الطبعة) بلد النشر: دار النشر.

بادي غسان. (١٩٨٢). **تعليم اللغة العربية للناطقين باللغات الأخرى**. (طبعة منقحة) بيروت: دار العلم للملايين.

## مؤلف من عدة مجلدات

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب. رقم المجلد عنوان المجلد (بخط أسود غامق). (الطبعة) بلد النشر: دار النشر.

## رسالة علمية غير منشورة

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الرسالة (بخط أسود غامق). معلومات توضيحية. القسم. الكلية: اسم النشر.

## من مجلة علمية محكمة

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). العنوان. اسم المجلة. المجلد (بخط أسود غامق). القسم. الكلية: اسم النشر. (رقم العدد). الصفحات.

## عمل من سلسلة

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). اسم السلسلة. بلد النشر: دار النشر.

## عمل مترجم

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (التاريخ). عنوان الكتاب (بخط أسود غامق). (ترجمة الاسم الأول الاسم الأخير). بلد النشر: دار النشر.

## بحث أو ورقة عمل في مؤتمر

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول (الشهر والسنة). (عنوان البحث بخط أسود غامق). عنوان المؤتمر. البلد. مكان انعقاد المؤتمر.

## توثيق المصادر الالكترونية

▶ الاسم الأخير، الاسم الأول. (السنة والشهر). عنوان البحث (بخط أسود غامق). عنوان المؤتمر. البلد. مكان انعقاد المؤتمر. تم الرجوع إليه بـ (اليوم/الشهر/العام) على الرابط (يوضع الرابط كاملاً).



# توثيق المراجع الانكليزية

الاسم الاخير للمؤلف

الإسم الأول

فاصلة

نقطة

عنوان الكتاب تحته خط

Raimes, Ann. Keys for Writers : A Brief

Handbook. New York: Houghton, 1990.

نقطة تحتها خط

فاصلة

نقطة

5 مسافات أو 1/2 بوصة

نقطتين

تاريخ المرجع

5 مسافات أو 1/2 بوصة

الاسم الأخير

اختصار الاسم الأول

فاصلة

نقطة

التاريخ

عنوان الكتاب تحته خط حروف صغيرة

ما عدا أول كلمة

Raimes , A . (1999) Keys for writers :

a brief handbook. New York: Houghton .

باقي العنوان مختصر حروف

صغيرة

نقطتين

مكان النشر

اسم الناشر

نقطة





# مختصرات انكليزية معتمدة

See above	V.S.
Zero	Z
Translator, translated by	Trans.
Namely	VIZ
See below	V.I.
For example	V.G.
See	V.
et cetera ( .. الخ )	USW
above	Supra
no date	n.d.
below	infra
Figure	Fig.
title page	tp.
namly	ss.
the following (one)	seq

and others

et al.

editor or edited by

ed.

second edition

2nd. ed.

paragraph

para.

no name

n.n.

loco citato = in the place cited

loc. cite

quae vide = which see

q.q.v.

# ترتيب أوراق البحث

► بعد أن ينتهي الباحث من جمع مادة البحث في المسودة وما يتصل بها من تعليقات وملحوظات وآراء وتفسيرات واستنتاجات يبدأ بكتابة البحث في شكله النهائي .

# الخاتمة

ابرز النتائج

ما يكتب في  
الخاتمة

أهم  
التوصيات

ملخص