

نموذج رياضي لتعميم مقاييس انتقال العنصر الغذائي من النطاق المحلي إلى النطاق الحقل في الترب غير المتجانسة



PRESENTED BY

د. سمر حسن

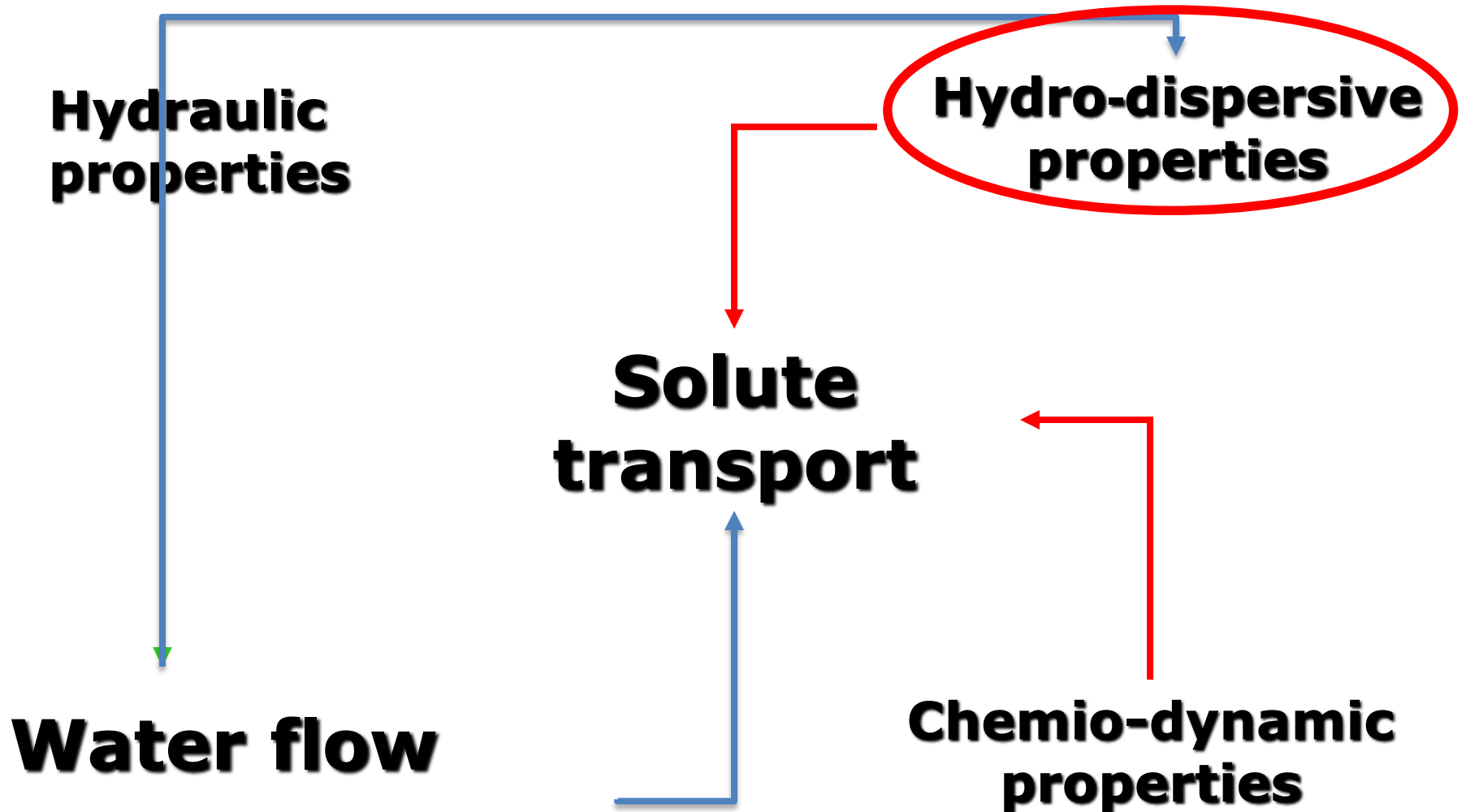
تركز الإهتمام في السنوات العشر الماضية على المخاطر التي يشكلها التلوث على النطاق الواسع و خاصة على مصادر المياه الجوفية و التي تعتبر الأكثر تعرضا للخطر نظرا لحجم المساحة السطحية المتضررة مباشرة من استخدام الأراضي .

Jury et al.,1991, Carravetta.,1995

طبق علماء التربة بيانات الناقلية المائية للتربة لتوصيف عمليات تدفق و انتقال الملوثات في نطاق واسع من المنطقة الغير مشبعة و الممتدة من سطح التربة و حتى المنطقة المشبعة فوق الماء الجوفي، مستخدمين قياسات نطاقات هي عمليا" أصغر بكثير من هذه المنطقة ، معتمدين على تحاليل مخبرية لعينات تم جمعها من مواقع متعددة من منطقة الاهتمام ، غير آخذين بعين الاعتبار الاختلاف الزماني و المكاني فيما بينها ، هذه الاختلافات موجودة بسبب عدم تجانس التربة .

في السنوات ٣٠ الماضية التحدي الرئيسي الذي تكرر في جميع أنحاء العلوم الجيوفيزيائية هو تصغير النطاق و توسيع النطاق لعمليات التدفق و النقل و قياساتهم عبر مجموعة من المقاييس الزمانية و المكانية .

Hydrological behavior of soils



النموذج الرياضي

الشائع أن انتقال العنصر المذاب في التربة غير المتجانسة و غير المشبعة هو متوسط الحمل الحراري للعنصر المذاب و التشتت حوله، و ذلك بسبب التوزيع و الانتشار للسرعات المحلية المرتبطة بمتوسط سرعة المياه في مسامات التربة .
كل النماذج الموصفة لانتقال العنصر المذاب تنبأت بنفس المتوسط للحمل الحراري مع اختلاف في الآلية المفترضة للتشتت عن مركز الحركة *Rosso et al.,1989*

1 - العنصر المذاب لديه رد فعل.

$$\frac{\partial c}{\partial t} = D * \frac{\partial^2 c}{\partial z^2} - V * \frac{\partial c}{\partial z} - \mu c$$

معامل التأخير

حيث R:

$$R \frac{\partial c}{\partial t} = D * \frac{\partial^2 c}{\partial z^2} - V * \frac{\partial c}{\partial z}$$

٢- العنصر المذاب ليس لديه رد فعل و مدمص المعادلة تصبح بالشكل التالي

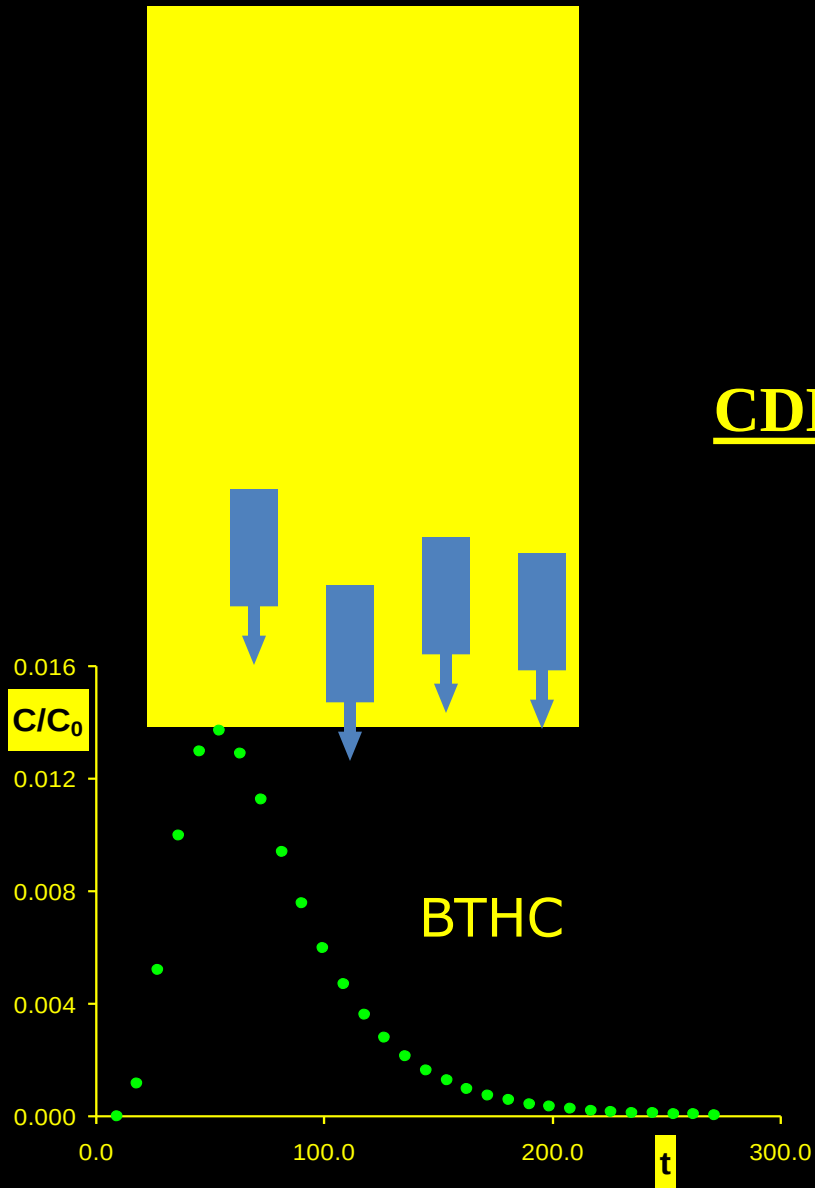
معامل التشتت

$$D = \lambda V$$

$$\frac{\partial C}{\partial t} = D * \frac{\partial^2 c}{\partial z^2} - V * \frac{\partial c}{\partial z}$$

٣- العنصر المذاب ليس له رد فعل و لا يملك القدرة على الادمصاص.

Dispersivity



CDE

$$\lambda(z) = \frac{z}{2} CV^2(t, z)$$

SC

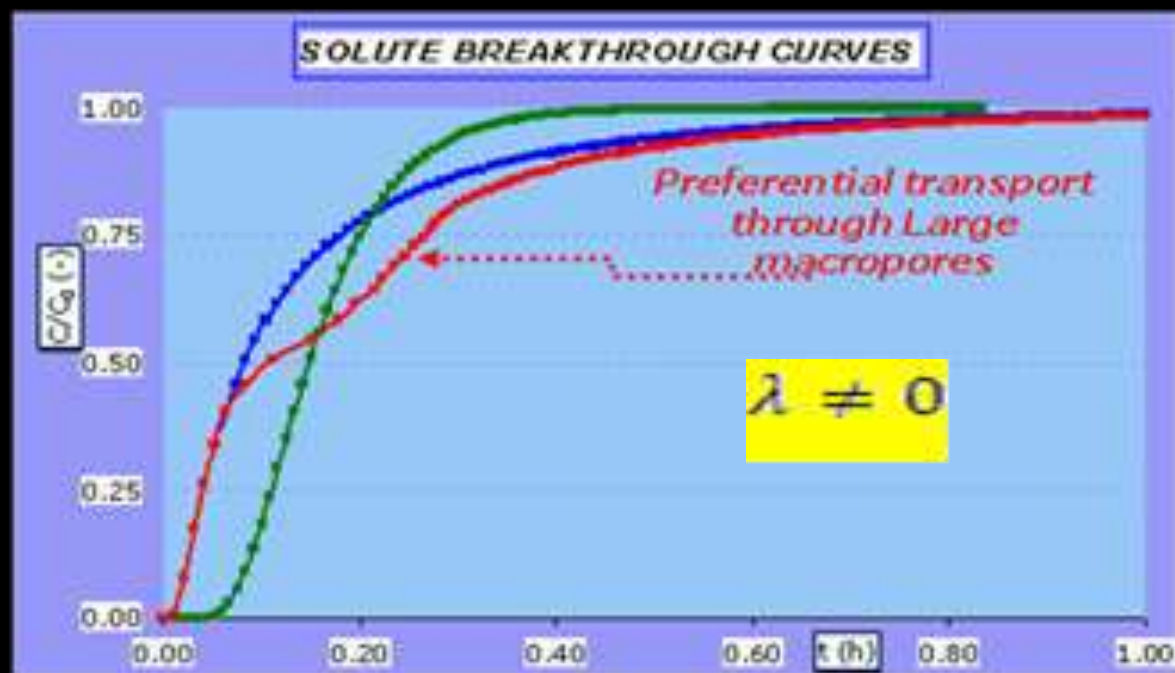
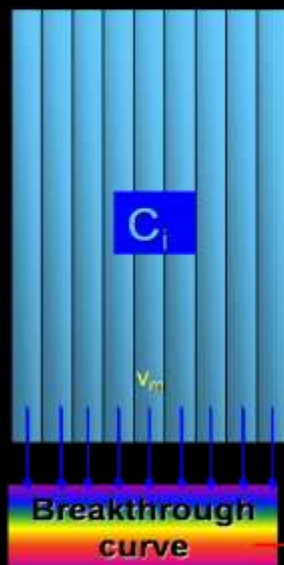
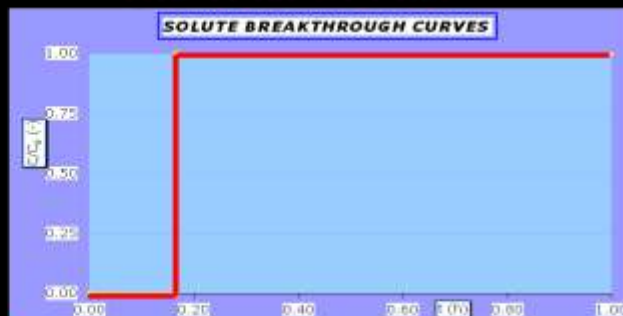
$$E(t, z)$$

$$VAR(t, z)$$

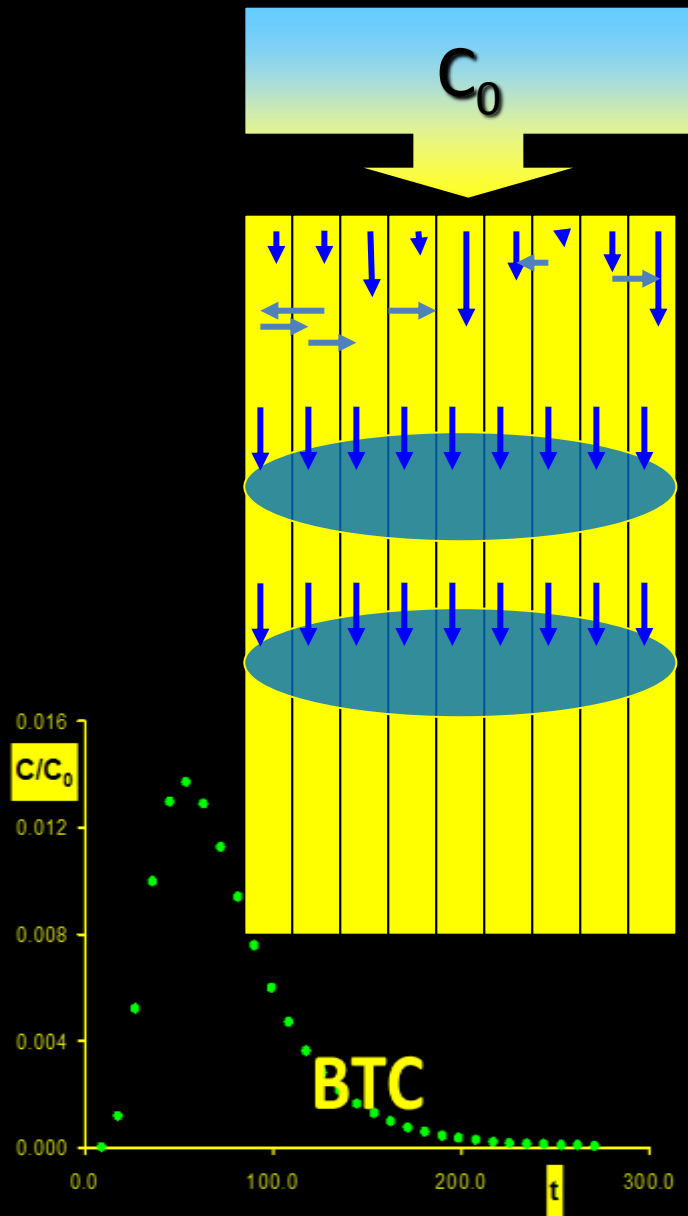


$$\lambda = 0$$

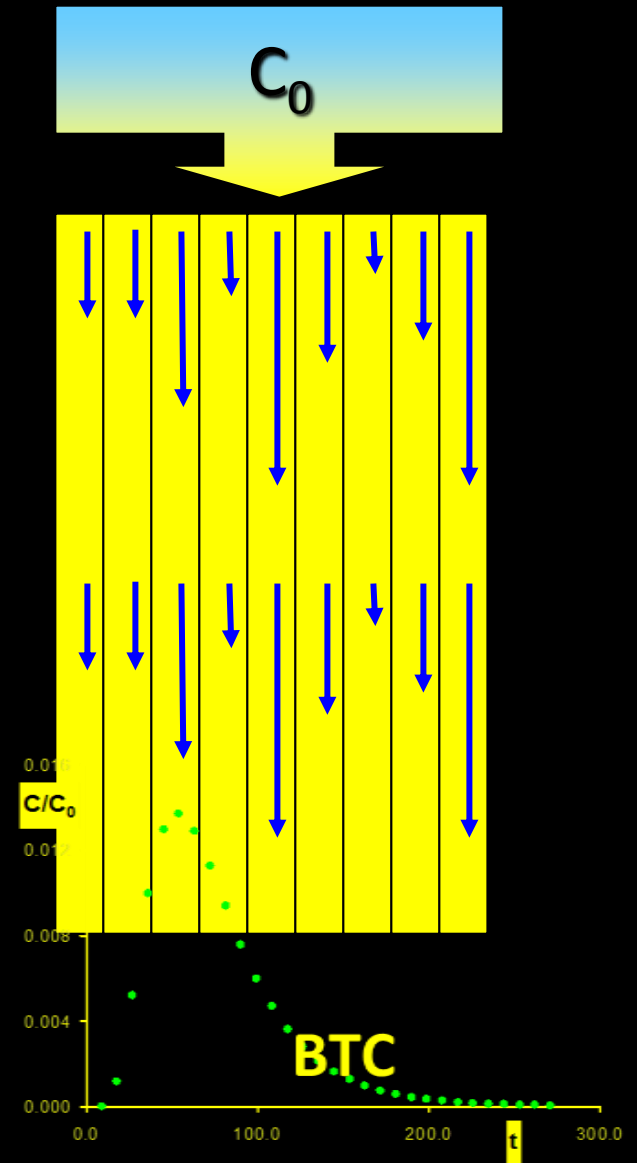
PISTON FLOW

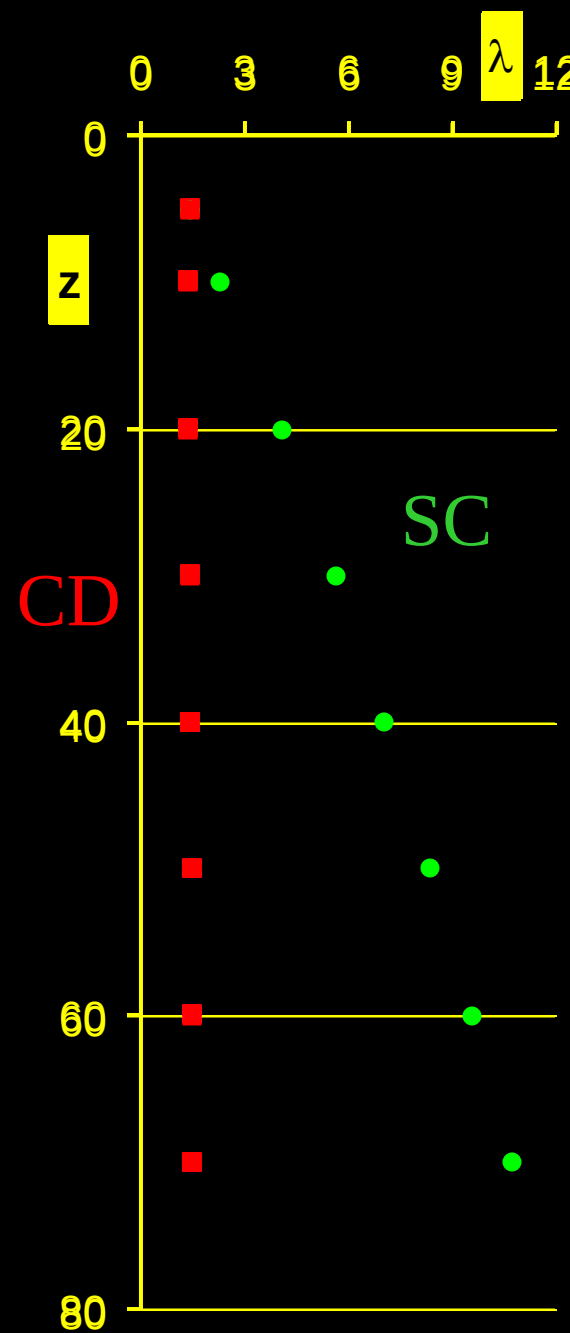
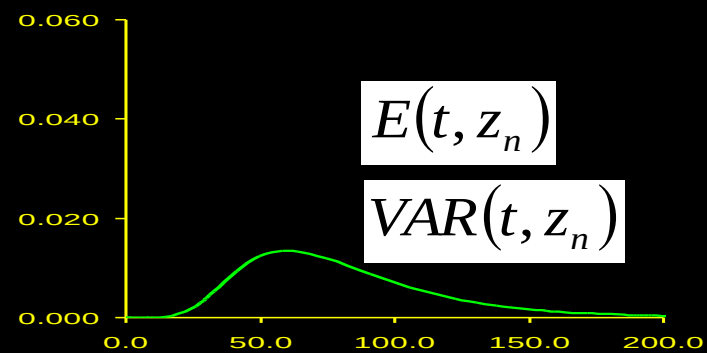
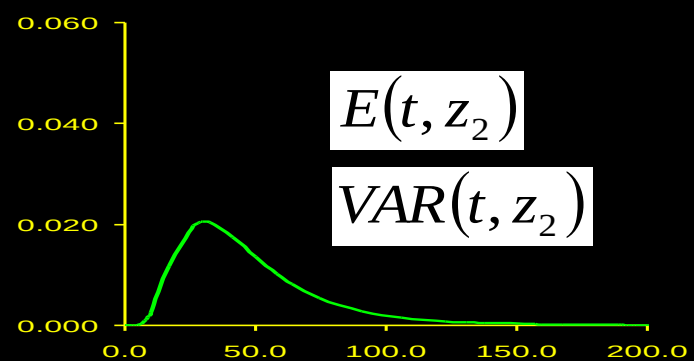
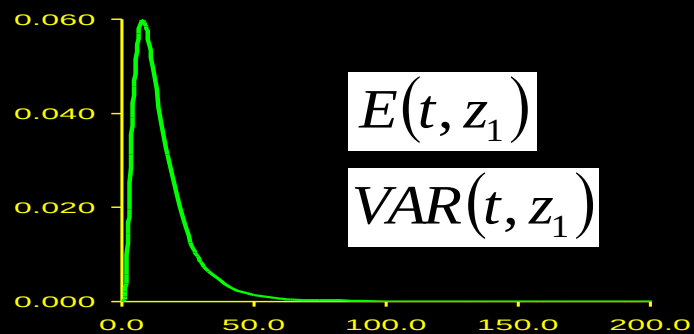
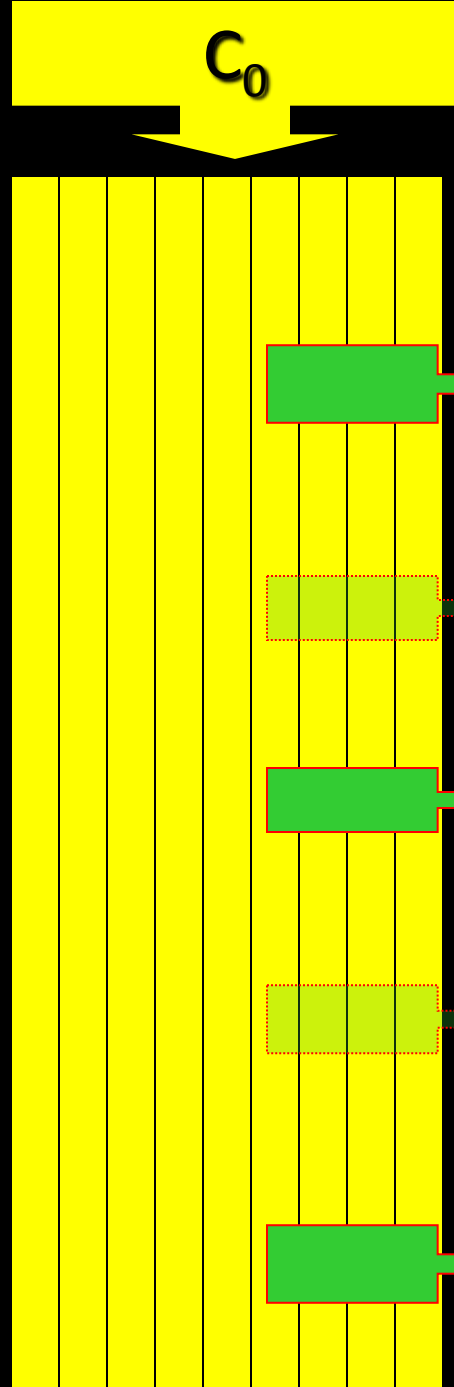


Convective Dispersion Model

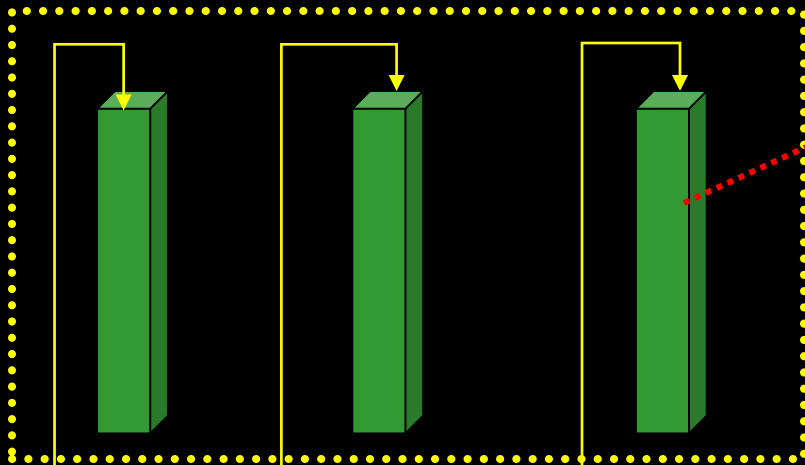


Stochastic – Convective Model



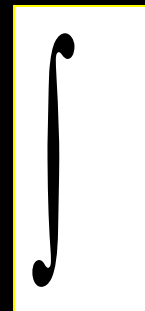
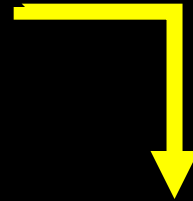


Objectives



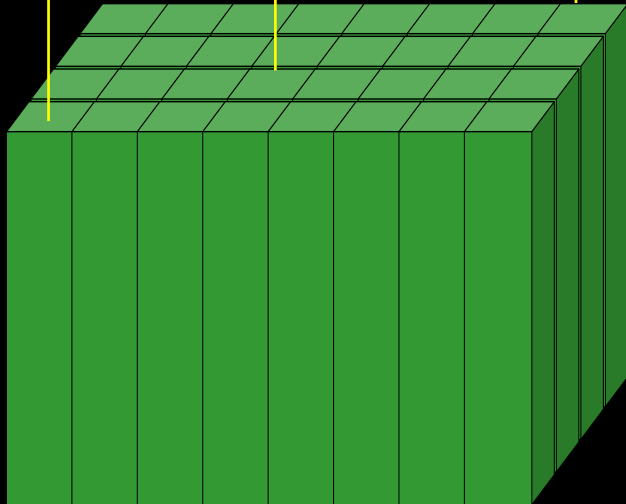
**Transport
Mechanizms**

?



**Up scaling
rule**

?

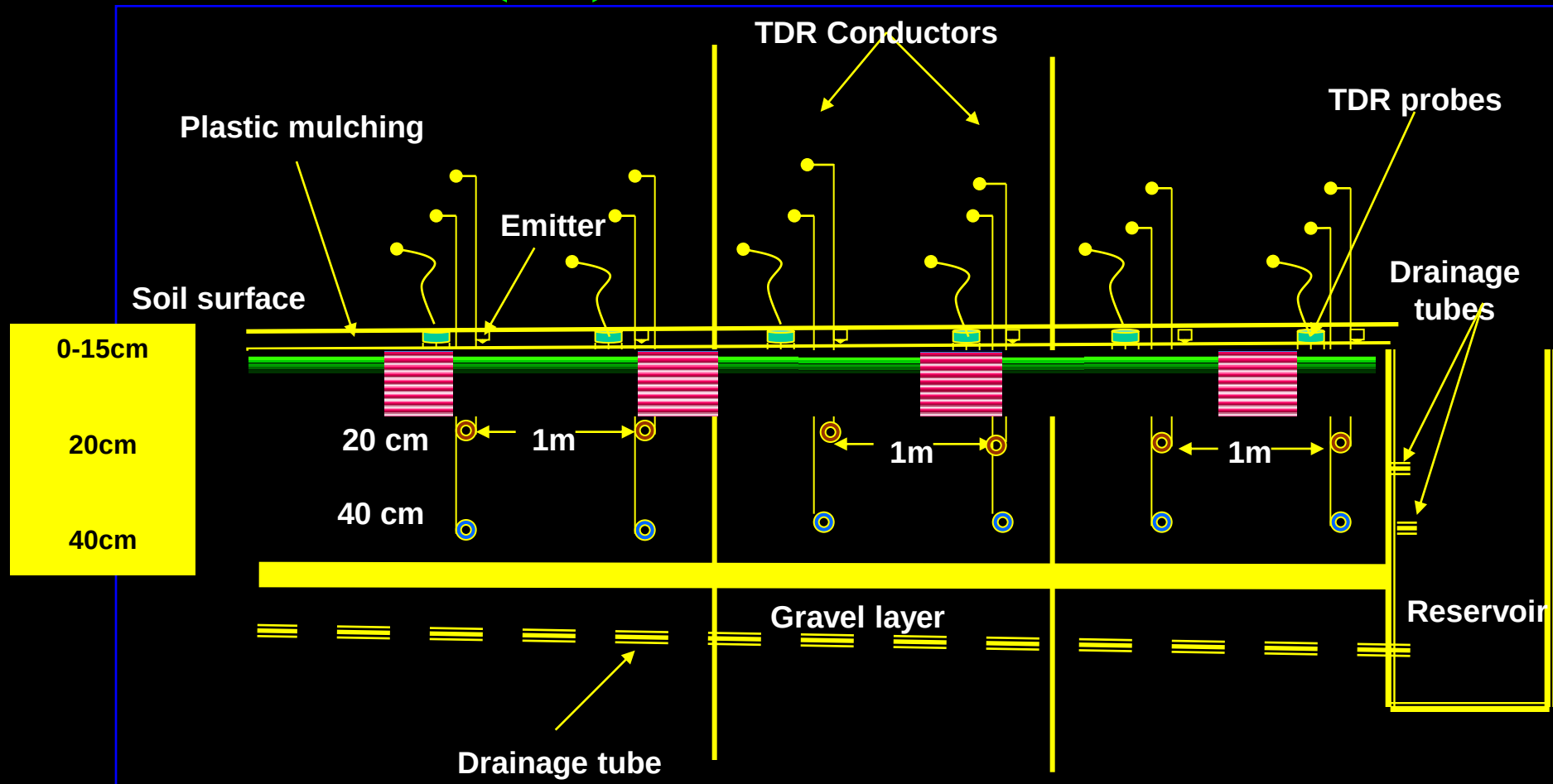
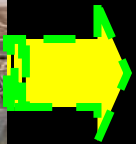
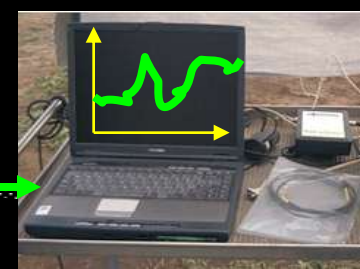
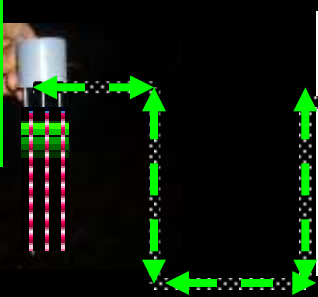


Experiment procedure



Application of TDR for measuring water content and solute concentration

$$\varepsilon_b = \left(\frac{c\Delta t}{2L} \right)^2$$



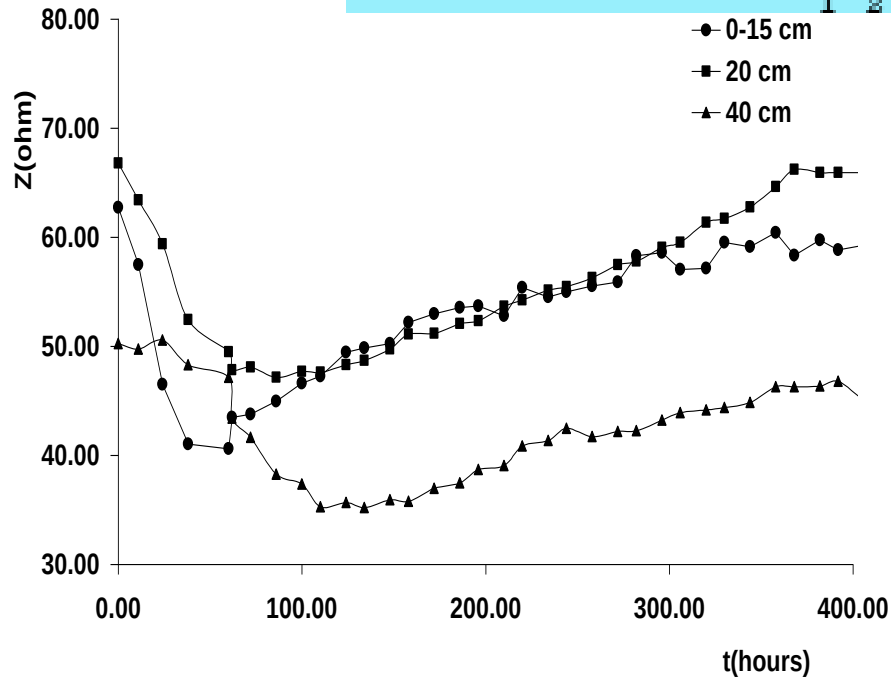
النتائج



المناقشة



$$C^{rt*}(z, t) = \frac{\alpha \ln(t) - \alpha \sigma_z^2 - \alpha \mu_z + \lambda_1}{t \lambda_1 \sigma_z \sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{(\ln(t) - \sigma_z^2 - \mu_z)^2}{2\sigma_z^2} \right]$$



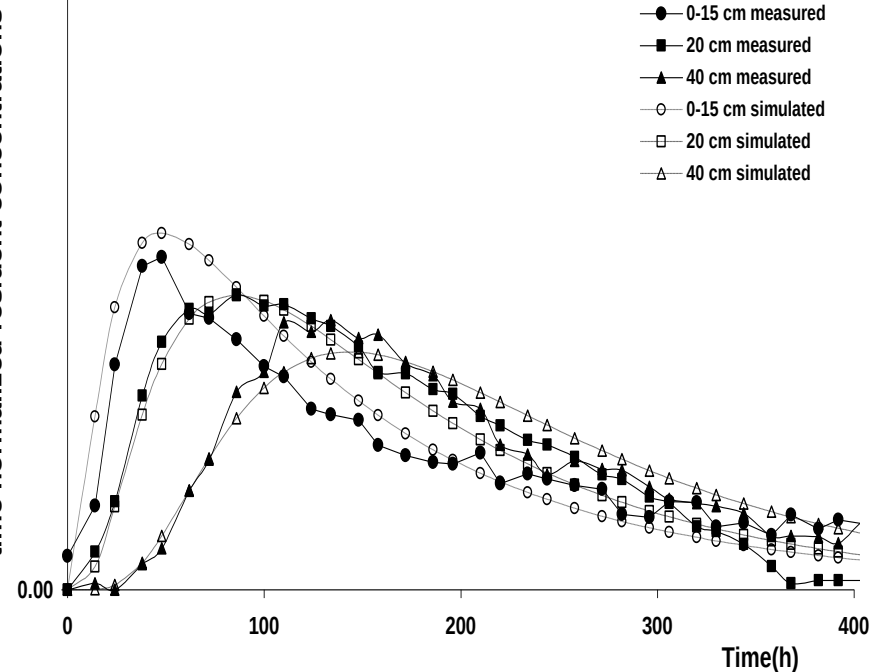
Temperature corrected TDR impedance loads for depths of site 18.

$$Z_{l,25} = \frac{Z_{(l,t)}(t)}{f_t}$$

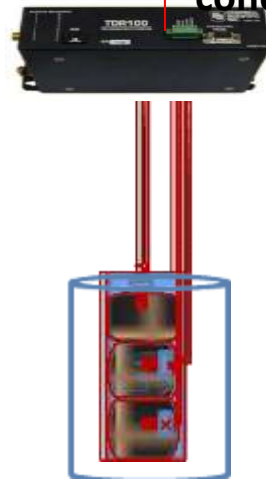
$$f_t = \frac{1}{1 + \alpha(t - 25)}$$

H eimovaara *et al.* (1995)

time normalized resident concentrations



Observed and fitted normalized resident concentrations, C^{rt*} of site 18.



$$C^{rt*}(z, t) = \frac{1}{\int_0^\infty \frac{Z(z, t) - Z_i}{Z(z, t) - Z_i} dt}$$

Vanderborght *et al.* (1996)

The relationship between moments analysis of travel times $E(t)$ and $Var(t)$ for the GTF model

$$\frac{E(t, z)}{E(t, l)} = \left(\frac{z}{l}\right)^{\lambda_1} \frac{Var(t, z)}{Var(t, l)} = \left(\frac{z}{l}\right)^{\lambda_2} \frac{CV(t, z)^2}{CV(t, l)^2} = \left(\frac{l}{z}\right)^{2(\lambda_1 - \lambda_2)}$$

$$CV(t, z)^2 = \frac{Var(t, z)}{E(t, z)^2} \quad \alpha = \frac{z}{2} \left(\frac{l}{z}\right)^{2(\lambda_1 - \lambda_2)} \exp[(\sigma_l^2) - 1]$$

$$E(t, z) = \exp(\mu_z + 0.5\sigma_z^2)$$

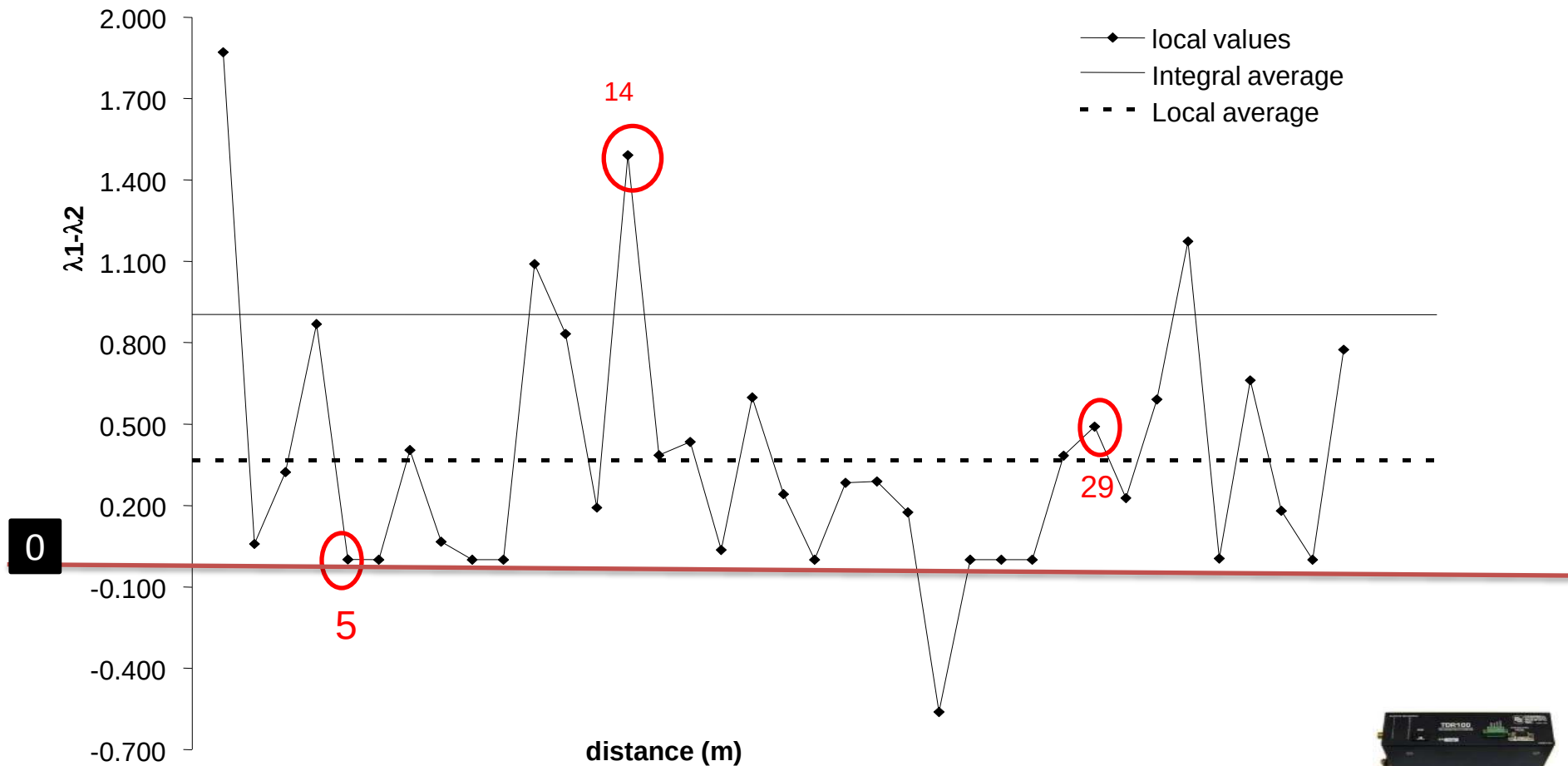
$$Var(t, z) = \exp(2\mu_z + \sigma_z^2)[\exp(\sigma_z^2) - 1]$$

$$\sigma_z = \sigma_l \text{ and } \mu_z = \mu_l + \ln(z/l)$$

If $\lambda_1 - \lambda_2 = 0$, that is the variance of the $\ln(t)$ is constant with travel distance, the process is **SC**.

If $\lambda_1 - \lambda_2 < 0$, that is the variance of the $\ln(t)$ increase with travel distance, the process is **scale dependent**.

If $\lambda_1 - \lambda_2 > 0$, that is the variance of the $\ln(t)$ decrease with travel distance as in the **CD** model (0.5)

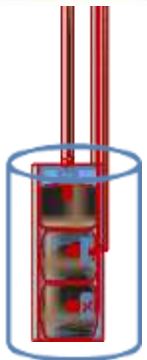


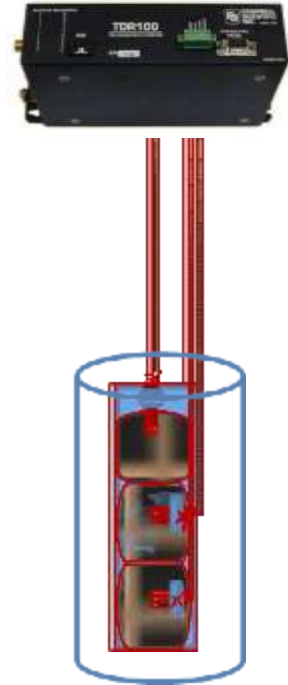
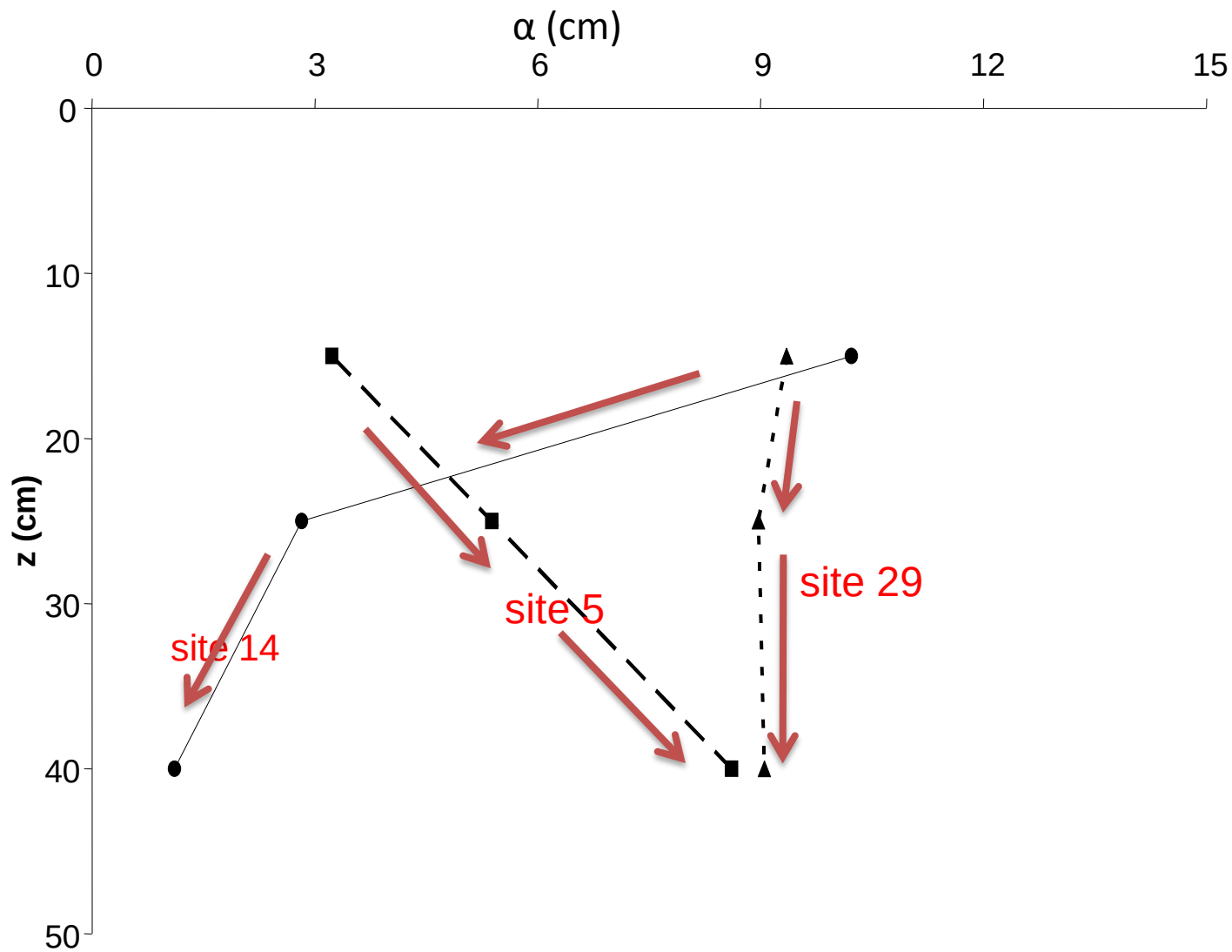
The Evolution with distance of the $(\lambda_1 - \lambda_2)$ values obtained along the transect

If $\lambda_1 - \lambda_2 = 0$, that is the variance of the $\ln(t)$ is constant with travel distance, the process is **SC**.

If $\lambda_1 - \lambda_2 < 0(-)$, that is the variance of the $\ln(t)$ increase with travel distance, the process is **scale dependent**.

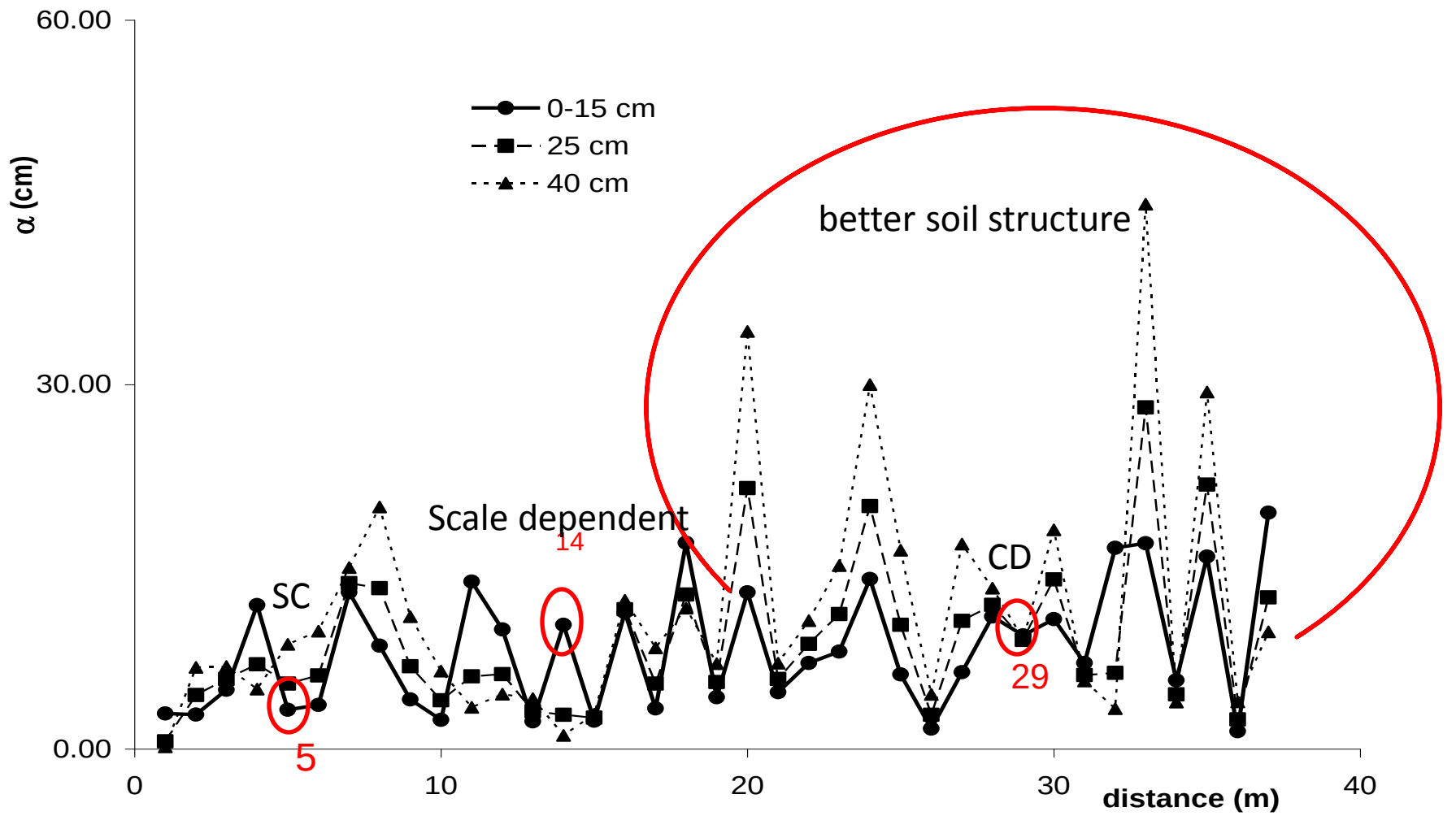
If $\lambda_1 - \lambda_2 > 0(+)$, that is the variance of the $\ln(t)$ decrease with travel distance as in the **CD** model (0.5)



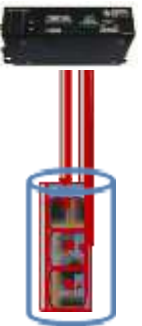


The dispersivity as a function of the depth in three sites

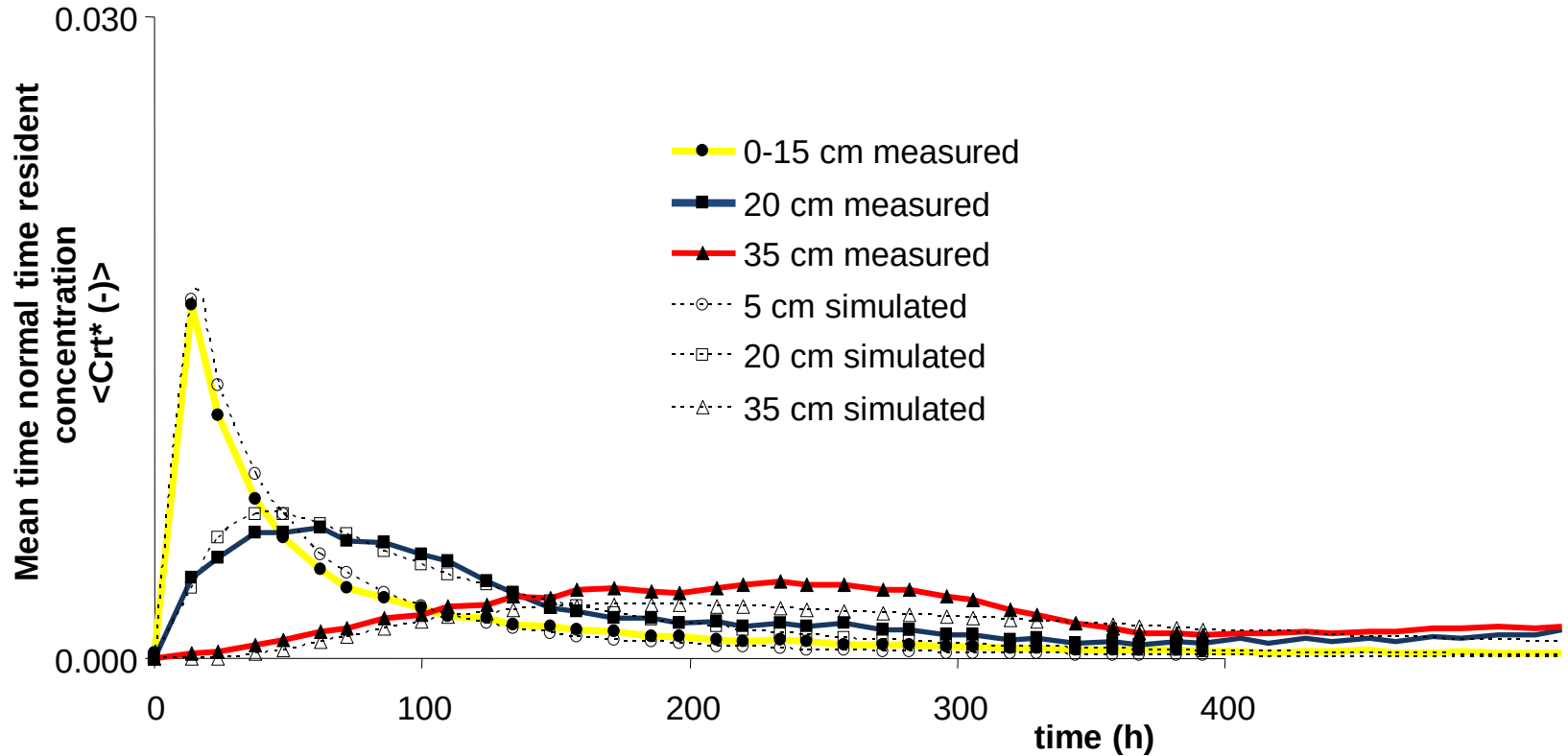
$$\alpha = \frac{z}{2} \left(\frac{l}{z} \right)^{2(\lambda_1 - \lambda_2)} \exp[(\sigma_l^2) - 1]$$



The evolution of dispersivity along the transect at three observation depths

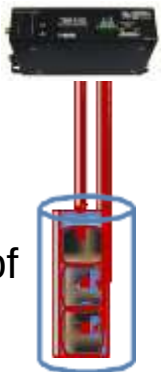


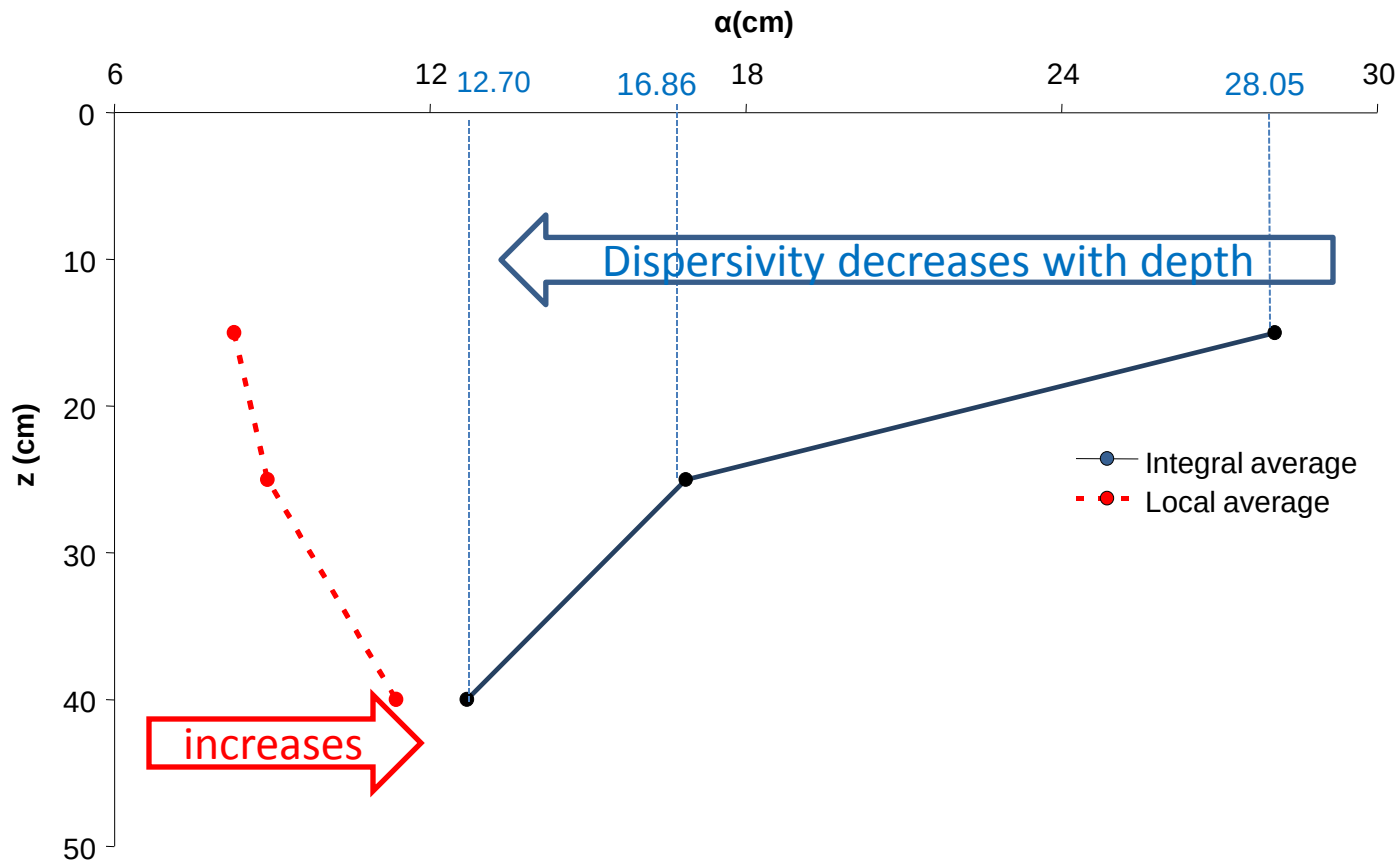
Field scale



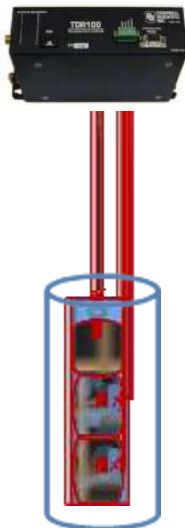
The integral average curves for the three depths along with the best fitting obtained in terms of GTF parameters.

The difference $(\lambda_1 - \lambda_2) = 0.904$ was obtained, along with integral average values of dispersivity of 28.05, 16.86 and 12.70 cm, for the three depths.

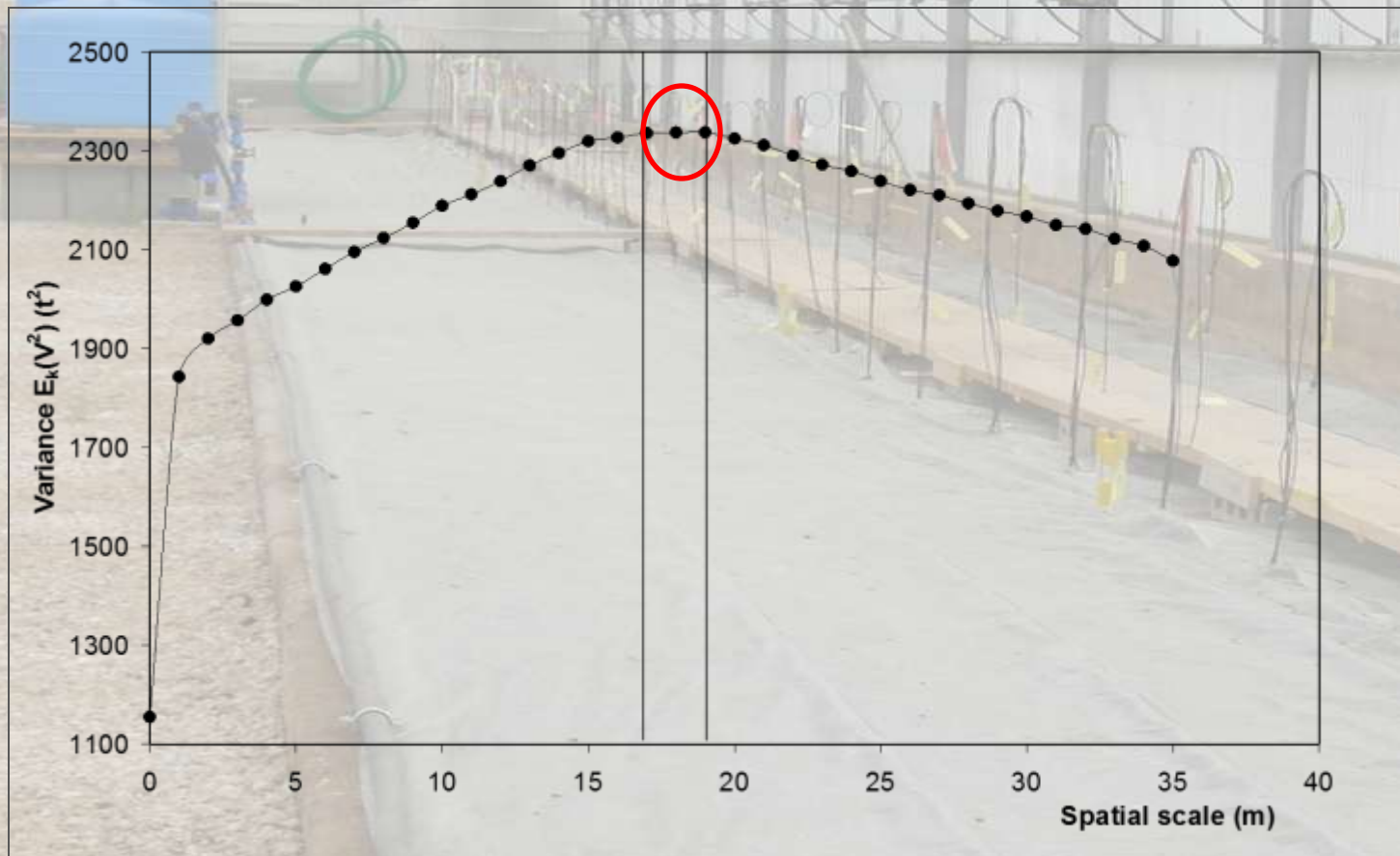




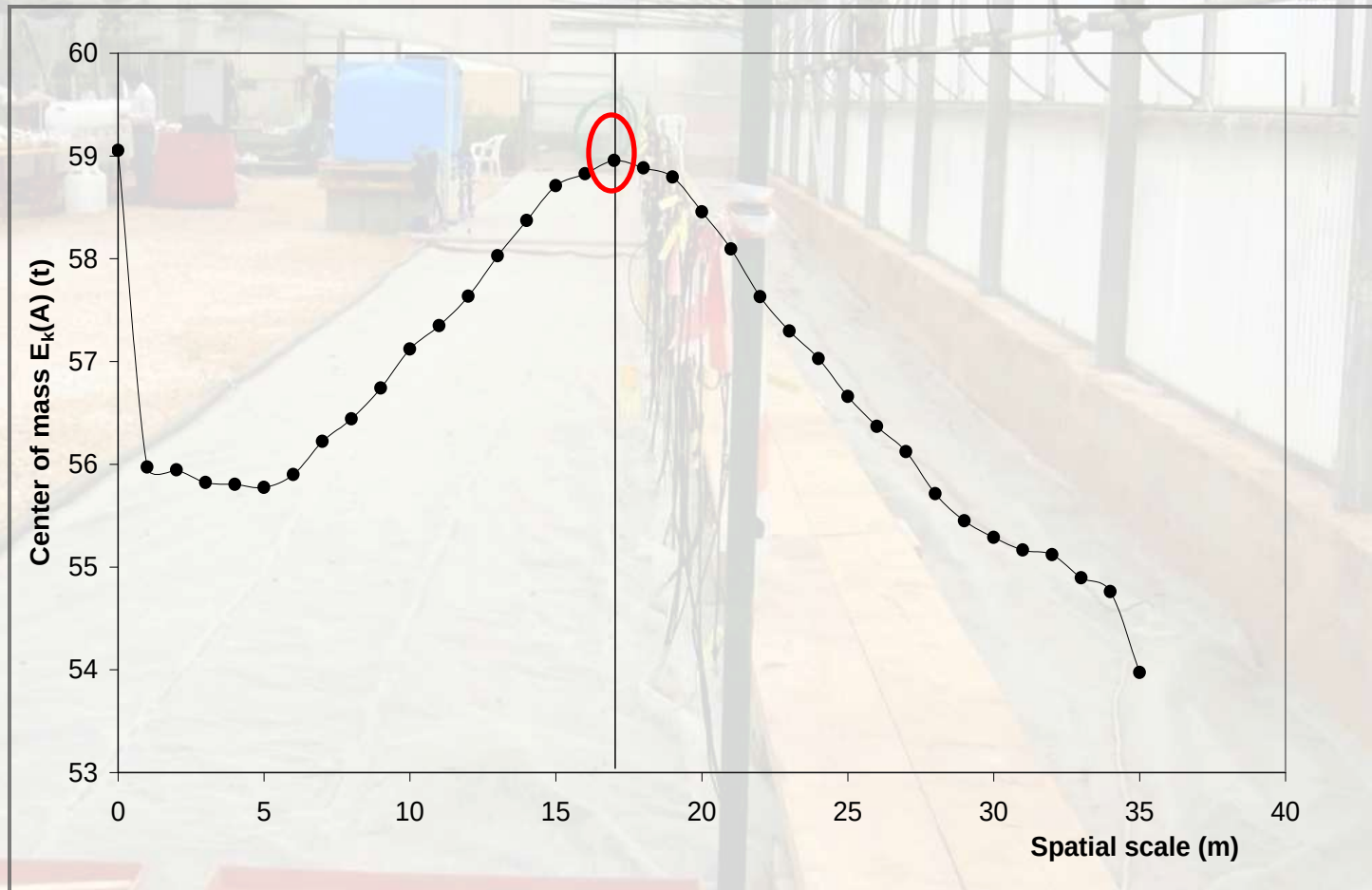
Local and integral average dispersivity values as a function of depth.



Kachanosky *et al.*(1992)



Solute travel time variance $E_k(V^2)$ as a function of spatial scale along the transect



Solute center of mass $E_k(V)2$ as a function of spatial scale along the transect

التعليق

قياسات TDR

على النطاق المحلي حيث استخدمت لتقدير مقاييس أو بارامترات انتقال العنصر المذاب على النطاقين المحلي و الحقل على النطاق الحقل قمنا بتحليل سلوك العملية عن طريق ما يسمى متوسط قياسات النطاق المحلي و متوسط تكامل القياسات و عن طريق المقارنة تبين أنّ متوسط البارامترات على النطاق المحلي لا يمثل متوسط تكامل القياسات.

إن عملية الخروج عن النطاق هي عملية تبقى إلى حد كبير مدى واسع من المسائل الغير محلولة بسبب المتغيرات المعقدة لخصائص التربة الهيدروليكية.

استخدام TDR مع Crt^* في سياق تعميم وظيفة النقل أعطى نتائج ممتازة، هذا يعني أنّه مع قياسات و معلومات حقيقية يمكننا حساب الفرق $(\lambda_1 - \lambda_2)$ و التشتتية dispersivity (α)، بالتالي تحديد أو توصيف وظيفة الانتقال للعنصر المذاب بسهولة *Coppola and Samar, 2008*.

النمذجة الرياضية لانتقال عنصر الكلور في الترب الغير متجانسة ،حالة دراسية: ترب منطقة دمسرخو
موقع البحث: أرض تابعة لمنطقة دمسرخو ، تم اختيار قطعتين الأولى مستوية و الثانية بميل ٣٥ درجة.



إشراف: د. سمر حسن د. أحمد مجر
فريق العمل : م. ملك صبوح م. مصطفى بدا

الدعاء لبواسل جيشنا العربي السوري
و كل الرحمة لشهداء الوطن الشرفاء
و شكرا لإصغائكم